

ASOCIACE PRO URBANISMUS A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

VÁŽENÍ ČLENOVÉ,

na mou hlavu padá, že se k Vám další Aktuality dostávají po velice dlouhé pauze až nyní. Oblasti mých zájmů jsou široké a různorodé, a tak pro jedno nestíhám druhé. Proto jsem se také rozhodl ukončit svou činnost sekretáře Asociace. Nadále se budeme ještě setkávat prostřednictvím Aktualit.

Sekretářských povinností se od přelomu tohoto a minulého roku laskavě ujala paní **Hana Forejtová**, kterou mnozí z Vás už znají jako zosobnění agentury FORITA, organizačně zabezpečující naše čelákovická setkání (například). Působíště změnil také předseda Asociace M. Körner. Vše ale jde pomaleji, než v původních představách, kancelář se fyzicky ještě nepřesunula do nových prostor, a tak pro písemný styk prozatím zůstává adresa: **Asociace pro urbanismus a územní plánování, Radlická 3, 150 00 Praha 5.** Adresu mou vlastní - alias redakce Aktualit - najdete v tiráži.

Pro telefonický kontakt nabízíme tato čísla: nová kancelář - 297432 (záznamník)
H. Forejtová - 0321/25470 (večer)
Z. Černý - 57095430, 537952 a domů 5818536 (se záznamníkem)
M. Körner - 24308232
Některým se může hodit i e-mailová adresa: zcerny@bohem-net.cz.

Přílohou dnešních Aktualit je několik materiálů, které byly pro Vás nachystány už dříve, ale myslím, že neztratily na aktuálnosti. Jedním z nich jsou **Principy právní úpravy územního plánování** - diskusní materiál předložený Českou společností pro stavební právo v září loňského roku při zasedání Evropské společnosti pro stavební právo.

Ještě starší jsou závěry ze semináře, který pořádal Útvar rozvoje hl. m. Prahy a který se týkal **Umísťování velkoplošných maloobchodních zařízení.**

Konečně třetí rozsáhlou přílohou je **shrnutí dosavadních výsledků prací na strategickém plánu hl. m. Prahy:** sociálně ekologického atlasu Prahy a závěrů pěti workshopů. Jde o přílohu č. 3 k usnesení zastupitelstva Prahy ze dne 31. 10. 1996 k soubornému stanovisku ke konceptu Územního plánu hl. m. Prahy.

Snad Vás tato nadílka potěšila. V nejbližší době bude také vydán sborník některých příspěvků, které

zazněly na říjnovém čelákovickém setkání „Proměny městských center“.

Na konec jsem si chtěl nechat záležitost méně populární - a to platbu členských příspěvků. Bohužel už mi je ale jasné, že složenky připravit nestihneme: Česká pošta bílo složenky poskytuje jen po jednotlivých kusech (a tak bychom museli obejít několik desítek poštovních úřadů) nebo s předtištěným číslem účtu až od 500 ks (ještě se složitými podmínkami) a Česká spořitelna zase natiskne jen do 50 ks. Promiňte, že jsem Vás tím unavoval, ale mě tahle složitost jednoduchých věcí taky unavuje.

Mějte se pěkně urbanisticky.

Zdeněk Černý

Ing. Miroslav Řihošek

zemřel náhle 8. února 1997 ve věku 77 let.

Vzděláním vodař, posláním městský inženýr environmentalista. Uznávaný pedagog, sportovec a milovník hudby a literatury.

Byl pojmem nejen pro své vrstevníky, ale i u mladší generace urbanistů, a to pro svůj celostní (chcete-li komplexní) přístup k infrastruktuře, osídlení a krajině. Dávno před obdobím, kdy tvorba životního prostředí a ekologie začaly být skloňovány ve všech souvislostech, bylo pro něho environmentální východisko klíčem k racionálnímu řešení územně technických problémů, ale i životním přístupem. Proto bylo pro nás zcela samozřejmé, že v roce 1989, kdy vznikala Asociace pro urbanismus a územní plánování, jsme ho oslovili a on se stal zakládajícím členem. Pracoval v přípravném výboru a v první i druhé řádně zvolené radě Asociace.

Svou moudrostí a šarmem, který ho nikdy neopustil, dodával nám, nejdnou rozkolísaným vnějšími útoky a vnitřními rozpory, sílu a víru, že je v silách člověka pečovat o své prostředí a zvelebovat je svou tvůrčí činností v souladu s tím vyšším, co nás překračuje.

Za předsednictvo Asociace

Ing. arch. Milan Körner, CSc.
Ing. arch. Miroslav Tůma

VÝROČNÍ ZASEDÁNÍ ČLENŮ ASOCIACE

Konalo se ve dvou říjnových dnech loňského roku (18. a 19. 10.). První den byl věnován odborné diskusi na téma Proměny městských center. Druhý den proběhlo samotné výroční zasedání. Ze schůze zde přetiskujeme závěrečné usnesení a poté se v několika poznámkách vracíme k odborné části našeho setkání.

Usnesení výročního shromáždění
Asociace pro urbanismus a územní plánování
konaného dne 19. 10. 1996 v Čelákovcích

Výroční shromáždění

I. bere na vědomí

- a) zprávu o činnosti rady a předsednictva Asociace
- b) informaci o struktuře a kompetencích Ministerstva pro místní rozvoj a o stavu legislativy na úseku územního plánování a stavebního řádu

II. schvaluje

- a) zprávu o hospodaření Asociace v roce 1995
- b) spoluúčast Asociace na soutěži studentských prací a prezentaci ÚPD na téma venkovské osídlení a venkovské stavby v květnu 1997
- c) spoluúčast Asociace na semináři pořizovatelů ÚPD v únoru 1997

III. ukládá radě Asociace

- a) zabývat se prezentací ÚPD ve vztahu k veřejnosti a propagací našeho oboru
- b) obrátit se na Ministerstvo vnitra a Institut pro místní správu se žádostí o zvýšení kvalifikace pracovníků veřejné správy na úseku územního plánování a s nabídkou spolupráce na řešení tohoto problému

IV. žádá odbor územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj

- o zvýšení kontrol pořizované ÚPD a jejího dodržování při správním rozhodování, včetně kvalifikace pořizovatelů ve smyslu platné vyhlášky MV ČR

PROMĚNY MĚSTSKÝCH CENTER

Všezahrnující debata předchozího setkání (suburbanizace) byla nahrazena řízenou prezentací několika vybraných měst. Prezentacím předcházela úvodní řeč, již pronesl doc. Jan Mužík. Mluvil o nenarušené unikátní struktuře prostorů, lidském měřítku, malebné siluetě, jedinečných historických objektech svědčících o umělecké, řemeslné

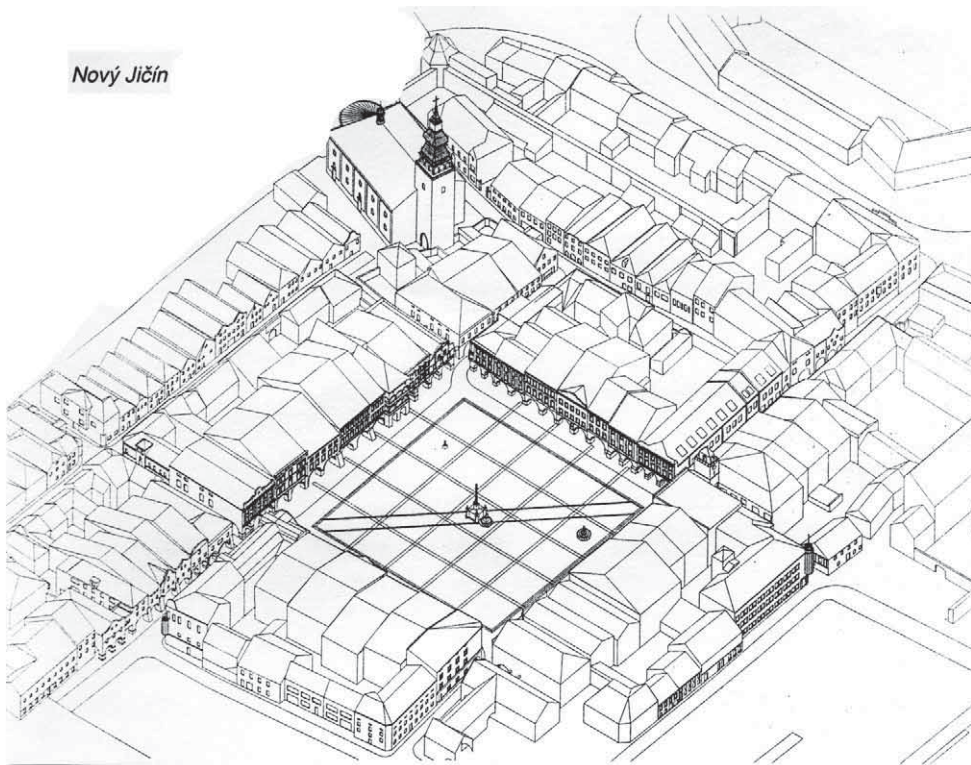
a technické dovednosti našich předků. Odhalil velmi pozitivní změny v mnohých našich městech. Ač se zmínil i o problémech s dopravou, s ubýváním zeleně i s vytlačováním bydlení z center měst, byl vstupní příspěvek velmi pozitivně naladěný. Poté už začala celoodpolední city-show jednotlivých měst.

Litoměřice

Z litoměřických řečníků nejprve vystoupil ing. Jan Nejtek, vedoucí stavebního úřadu. Připomněl nedávnou historii územně plánovacích dokumentací zpracovaných pro Litoměřice, historii, která nakonec vyústila v souběžné zpracovávání urbanistické studie regenerace a přestavby historického jádra města (J. Mužík) a územního plánu (arch. Šantrůček) - schváleno souborné stanovisko. S oběma zpracovateli je orgán územního plánování v úzkém kontaktu a využívá jejich konzultací v době, kdy vlastně neexistuje platná ÚPD. Ročně se vydává kolem 60 územních rozhodnutí. Dále se J. Nejtek zmínil o těžkostech se získáváním vyjádření památkářů trvajících např. na vydání rozhodnutí i pro pouhé udržovací práce, vyžadující jen ohlášení. Marie Dětinská, tajemnice komise regenerace městské památkové rezervace, zveřejnila základní data o městské památkové rezervaci (vyhlášena 1978, 256 objektů, z toho 104 nemovitých kulturních památek, 20 mil. Kč na rekonstrukce památek. Jan Mužík působí asi 5 let ve funkci městského architekta. Zároveň, spolu s kolektivem, zpracoval urbanistickou studii, jejímž cílem bylo stanovit koncepci regenerace a přestavby historického jádra města. Pohovořil o přínosech studie, o její komplexnosti (konceptní materiál a současně detailnost regulace) i o tom, v čem nestačí a kdy musí být doplněna podrobnějšími studii vybraných partií centra.

Nový Jičín

Přítomní účastníci měli možnost se na živo setkat s pořizovateli i zpracovateli mediálně už protřelého územního plánu památkové rezervace Nového Jičína. Z obou stran bylo cítit velké souznění, harmoničnost velkého týmu nad společnou prací. Za město vystoupili starosta Pavel Wessely a vedoucí odboru ing. arch. Jiří Raška. Zpracovatelský kolektiv zastupovali ing. arch. Bohumil Kováč a doc. ing. arch. Peter Vodrážka, oba ČSČ. Jičínští především přiblížili historii a celý proces pořízení ÚPN (nejprv byla zpracována urbanistická studie, projednaná poté jako koncept), zatímco zpracovatelé se soustředili na zpracování ÚPN, např. specifikaci nutných doplnění průzkumů a rozborů - vypracování historického exkursu do jednotlivých etap s průmětem do stavební substance, stavebně historický průzkum, průzkumy vlastnických vztahů, struktura bytů, kulturně historické jevy nehmotné povahy atd. Z obou stran ale unisono bylo zdůrazněno heslo „participace“: konaly se semináře s občany, pozvání



byli všichni majitelé nemovitostí v území centra, zpracovatelé „použili“ znalostí místních expertů. A tak „pouhá“ participace přerostla do polohy aktivní spolupráce, což byl podle projektantů moment strategický.

Písek

Také prezentace Písku umožnila pohled z obou stran - pořizovatele (a uživatele) ÚPD a zpracovatele. Nejprve promluvil městský architekt Václav Adámek. Vzpomenul historii územních plánů (1972, změny a doplňky 1987 a nový, schválený v létě 1996) a zmínil se i o dalších souvisejících materiálech: regenerace MPR, koncept regulačního plánu pro oblast Portyč (arch. Trávníček), generel fasád pro náměstí a přilehlé ulice. Ve městě také funguje poradní sbor architektů v úrovni komise městské rady (obdoba zazněla častěji - v Litoměřicích komise regenerace, v Novém Jičíně každý týden kontrolní den MPR).

Petr Vávra, zpracovatel současného ÚPN, sáhl ještě hlouběji do historie a vzpomněl první regulační plán z 2. poloviny minulého století, který se schvaloval 9,5 roku. Z této perspektivy jsou současné aktivity úžasně bohaté a rychlé. Územní plán stanovuje ve vyhláše několik speciálních zón, pro něž se postupně zpracovávají urbanistické studie či regulační plány. Jde zejména o takové lokality, kde se dá v nejbližší budoucnosti očekávat investiční činnost a kde jsou současně pozemky ve vlastnictví města. Nejaktuálnější lokalitou je oblast Portyč (regulační plán zpracoval arch. Trávníček), která v minulosti už bez výsledku prošla mnoha urbanistickými soutěžemi. Mají sem být vymístěny funkce, které nejsou vhodné pro samotné centrum.

Investorem akce bude přímo město (prostřednictvím své účelově založené akciové společnosti).

Telč

Prezentace města Telče působila poněkud výjimečně, protože vlastně nebyla prezentací města, ale spíše dokumentu, který je pro Telč zpracováván. Město Telč bylo vybráno Radou Evropy k uskutečnění pilotního projektu komplexního přístupu k plánování rozvoje malého evropského města v podmínkách přísné a náročné památkové ochrany a při zachování kontextu s okolní krajinou. Jedinými rozvojovými dokumenty je ÚPN města z r. 1970 a program regenerace. Město se rozhodlo nezpracovávat nový územní

plán, ale zejména po francouzském vzoru vypracovat „plán ochrany (zachování) a zhodnocení historické podstaty města“. Ing. Miloš Drdácký, CSc., se ve své příspěvku především věnoval funkcím a náplni POZ, který je - zvláště v Evropě - kombinovaným dokumentem spojujícím prvky urbanistického plánu a plánu ochrany památek, přičemž větší důraz je kladen na náplň urbanistickou. Podle pana Drdáckého je POZ v každodenním řízení praktičtější než ÚPN, řeší sociálně ekonomické potřeby a poskytuje prostor pro tvůrčí architektonicko-urbanistické postupy.

Praha-Vinohrady

Místostarosta dr. Lochman opět začal v historii od té dávnější až po nedávnou, kdy došlo v restituci k velkým změnám (85 % objektů bylo vráceno původním majitelům, v obecním vlastnictví zůstalo přes 300 domů). Definoval hlavní problémy této pražské čtvrti (zachování byldení, kdy naopak hlad po nebytových prostorech je už nasycen, doprava - parkování, vliv magistrály atd.), které také byly argumentem pro snahu mít vlastní územní plán. Ten se za pořizovatelství ÚHA (později ÚRM hl. m. Prahy) začal zpracovávat jako urbanistická studie. V roce 1995 byl předložen první a poté i druhý koncept. Od té doby se čeká. A jak řekl zástupce pořizovatele arch. Horák, musí projednání US Vinohrad počkat až do doby projednání vyšší komunikační sítě.

Zpracovatelem urbanistické studie pokrývající území cca 250 ha je ing. arch. Jan Sedlák. Na diapozitivních dokumentoval grafickou část elaborátu, se spoustou invenčních prvků a postupů. V mnohém navázal na předchozí příspěvek - plán ochrany a zhodnocení

považuje za ideální dokument pro území obdobného typu, kde stabilizace je už totiž dána. Ve výčtu hlavních problémů se nelišil od dr. Lochmana: magistrála, parkování (ani přeměna všech vnitrobloků v jednoúrovňové parkiny nezajistí normou požadovaný počet parkovacích míst), standard bytů (není všude tak vysoký, jak se obecně myslí). Ještě zde zaznamenávám námět J. Sedláka k regulačním plánům: jsou nutné, ale je možný „zooming“ (různá podrobnost regulativů).

Žatec



Prezentace Žatce byla trochu improvizovaná, a tak svá díla představili jen jejich autoři: akad. arch. Jan Malát je autorem ÚPN sídelního útvaru a ÚPN centrální zóny, doc. ing. arch. Miroslav Baše zpracoval program regenerace. Jan Malát seznámil s podrobnostmi a záludnostmi, jimiž se musel v průběhu zpracování zejm. ÚPN centra zabývat. Miroslav Baše se více soustředil na celostní pohled na vzájemnou vazbu obou dokumentů - program regenerace chápe jako materiál navazující na pokud možno reálný územní plán, navazuje hlubším rozpracováním koncepce a navržením cest, jimiž lze k vizi, zachycené v územní plánu, dospět. Podrobně se M. Baše zabýval situací města, jeho atmosférou. Je zřejmé, že projektanti ve městě nenašli toho pravého partnera. Často záleží na jediné osobě, ale i ta musí mít své zázemí, které ve městě, z něhož po válce bylo odsunuto 85 % obyvatel - Němců - a dnešní

obyvatelé se s městem ještě neidentifikovali, prostě chybí.

Pardubice

Územní plán centrální městské zóny byl zpracován a projednán v r. 1996. Autor ing. arch. Milan Košař jej krátce předvedl až v bloku diskuse. Důvodem vypracování ÚPN byla naléhavá potřeba existence koncepčního materiálu, který by vhodně reguloval a usměrňoval zejména investiční činnost v centrální zóně ve jménu vyváženého a nekonfliktního vývoje. M. Košař definoval hlavní problémy a popsal také způsob regulace zakotvený v plánu.

Většina z grafické dokumentace, předvedené při prezentaci, byla po celou dobu konání semináře k dispozici na výstavce v předsálí.

* * *

Diskuse

O předěl mezi blokem prezentací a diskusí se postaral Miroslav Baše, který dostal nelehký úkol - shrnout dosud vyslechnuté. Je fakt, že přípravný výbor celé akce vybral pro prezentaci města, o nichž se ví, že se v nich něco děje, že mají představitele, kteří pohlížejí vpřed a přemýšlejí o vhodných cestách, způsobech. Je ale také spousta měst, která spí. Každopádně jde o téma dosud nezvládnuté (ani teoreticky). Také se prokazuje naše zaměření zejména na „physical planning“, na výkresovou část, s nedocenením textové části. Často je nakresleno něco, co není podloženo rozhodnutím, formulováním cíle, kam město má, resp. chce směřovat. Chybějí scénáře - pro detailně designérsky zvládnutý návrh náměstí chybí představa o dějové stránce.

Na názor M. Bašeho de facto navázal Petr Starčevič: téma je koncepční a my se zabýváme procedurálními otázkami. „My to prostě neumíme“, lapidárně shrnul náš přístup. Nestačí dívat se jen architektonickou optikou. V průzkumech a rozborech je potřeba poznat, co se opravdu v centrech měst děje. Poznat procesy a odhadnout jejich trendy nám musí pomoci i jiné profese (např. geografové). Musíme se chovat a reagovat na skutečnost tak, aby se u nás neříkalo, že územní plány vlastně nepotřebujeme, že jsou brzdou rozvoje měst.

A tak jsme se od Mužíkova optimismu přes více či méně úspěšné příklady několika měst dostali k, řekněme, velmi střízlivému závěru. Končím krátký záznam myšlenkou, kterou vyřkl někdo z přednášejících a já ji našel na okraji bloku:

„S urbanistickou studií se chodí do soutěží, s územním plánem na soud.“

Zdeněk Černý

Několik poznámek k závěrům semináře o umístování velkoplošných maloobchodních zařízení

Transformující se společensko-ekonomické vztahy nás urbanisty zahlcují velkým množstvím nových aktivit a počáteční radost z každého náznaku rozvoje - jehož iniciátor se ptá územních plánovačů „kam s ním?“ - střídá stále častěji starost. Neboť prožíváme dobu nikoliv uvážlivého ptaní se a zkoumání, ale často snahu „narvat“ cokoli kamkoliv. Jen aby to už „neslo“.

Nic proti tomu - je to na orgánech územního plánování a na samosprávách mít

nachystané území, být legislativně vyzbrojeni a koncepčně připraveni ovlivňovat a regulovat investorské tlaky „žádoucím směrem“.

Ale vyprávějme si o tom, co je to žádoucí rozvoj území - při současném překotném růstu automobilismu, hybnosti, majetkových proměnách, jejichž sociální dopad sotva umíme dohlédnout. Možná ani nechceme.

Jedním z takových horkých bramborů, potenciálním putovním malérem v území se zdají být tzv. supermarkety za humny města - neboli velkoplošná maloobchodní zařízení.

Touto tematikou se zabýval seminář na ÚRM v Praze, jehož účastníci si vyžádali zveřejnění závěrů. Čtete a třeba i napište, pomohlo-li vám to v úvahách o tom tak zvaném žádoucím zdravém vývoji území.

Miroslav Tůma

"UMÍSTOVÁNÍ VELKOPLOŠNÝCH MALOOBCHODNÍCH ZAŘÍZENÍ"

Závěry semináře

konaného dne 16. května 1996 v Martinickém paláci
zpracoval Útvar rozvoje hl. města Prahy, září 1996

V rámci dlouholeté spolupráce mezi Útvarem rozvoje hlavního města Prahy a Ministerstvem pro rozvoj měst, kulturu a sport Severního Porýní Vestfálska se 16. května uskutečnil v Praze odborný seminář zaměřený na aktuální problematiku výstavby ale i důsledků existence velkoplošných maloobchodních zařízení.

Rozhodnutí zabývat se právě tímto námětem bylo motivováno především prudkými současnými změnami struktury maloobchodní sítě v bývalé NDR, neboť obdobné tendence se všemi pozitivy a negativy postupně nabývají na aktuálnosti i u nás. Konfrontace s evolučním vývojem a stavem určité rovnováhy či konsolidace ve starých spolkových zemích s naší dnešní realitou v této oblasti jsou pro další vývoj u nás velmi poučné.

Kromě německých hostů, autorů jednotlivých příspěvků a pracovníků Útvaru rozvoje hl. města Prahy se semináře zúčastnili zástupci odborných pracovišť městských úřadů, ministerstev, vysokých škol i privátních firem, celkem v počtu cca. 150 osob.

Některé poznatky německých kolegů o problematice velkoplošných maloobchodních zařízení jsou podloženy téměř třicetiletým sledováním vývoje a to nejen jejich vlastního uspořádání (*umístění a dispozičního řešení*) a ekonomické efektivity, ale i jejich působení v (celém spádovém) území. Byla získána řada informací o legislativních opatřeních, v jejichž rámci by se výstavba těchto zařízení měla realizovat, neboť některé poznatky z oblasti právních norem a účinnosti územních plánů, především regulačních, v našich podmínkách

zjevně chybí. Přínosem také byly informace z praktické aplikace plánovacích přístupů např. z Düsseldorfu, a jejich srovnání s přístupy ve městech nových spolkových zemí. (Lipsko, Drážďany).

Seminář jednoznačně prokázal klíčový význam tématu o velkoplošných maloobchodních zařízeních pro další vývoj urbanistické struktury měst a urbanizačních procesů v regionálních souvislostech.

Připusťme si, že při práci na územním plánu Prahy se dosud nepodařilo navázat dostatečný konstruktivní kontakt s partnery, kteří ovlivňují změnu struktury maloobchodní sítě ať na úrovni resortu, obchodní komory nebo obchodních organizací a spolků. Zatímco v Německu je spolupráce s těmito subjekty pevně zakotvená v procesu plánování, v České republice tato spolupráce není nijak stanovena a doposud vázne. Sféra obchodu v této době ještě necítí potřebu své záměry konfrontovat s územním plánováním. Důvodem je mimo jiné i to, že je v současné době zaměstnána jinými problémy, které ze svého hlediska považuje za důležitější, jako je restrukturalizace obchodní sítě a v současné době nepříznivá úvěrová a odpisová politika státu.

Územní plán Prahy má právní oporu pouze v legislativě, týkající se administrativního území Prahy. Spolupráce s okolními obcemi je často závislá jen na dobré vůli místní samosprávy a ochotě jejich jednotlivých představitelů. Sdružování obcí za účelem plánování či realizace společného záměru, o který mají obce zájem a společný postup, není zatím u nás běžnou praxí.

Byla především potvrzena správnost předpokládaného orientačního ukazatele ² potřeby prodejních ploch v rozsahu 1 - 1,1 m² na obyvatele, jak je uvedeno v konceptu územního plánu hlavního města Prahy.

Velkoplošná maloobchodní zařízení vně města se celosvětově rozvíjejí paralelně s narůstajícím automobilismem. Jsou typická novými způsoby prodeje a zejména nákupy zboží automobilem " na celý týden". Významný vliv představují stále se zvětšující objemy jednotlivých nákupů v důsledku zvyšování životní úrovně (zejména obyvatel

velkých měst) a změn životního stylu. Ne všichni obyvatelé však chtějí či mohou nakupovat " autem" a přesto i tito zákazníci jsou uvedenými změnami = vznikem VNZ a postupným rozpadáním tradiční maloobchodní sítě do určité míry přinuceni ke změně svých tradičních návyků.

V těchto rozsáhlých maloobchodních zařízeních mimo město nacházejí zákazníci nejširší sortiment zboží, nižší ceny, vždy čerstvé potravinářské zboží (díky velkému obratu), ale také dostatek místa pro parkování automobilu s možností dojet s nákupním vozíkem až k autu, bezbariérové řešení objektu a další výhody: zákazníci jsou lákáni i jinými způsoby, například zvláštní autobusovou linkou z centra města použitelnou zdarma.

Prosazuje se motto " nakupování s radostí", což nevyjadřuje pouze spokojenost nakupujících se sortimentem či cenami, ale též atraktivnost a estetičnost prostředí prodeje a zejména nabídky dalších služeb (dětský koutek pro " odložení dětí", restaurační provozy, různá poradenství, cestovní kanceláře, kadeřnictví, fotoslužby, kino, čerpací stanice a drobný servis pro automobily včetně umývárén atd.). Tímto se značně zvyšuje ekonomická úspěšnost takového zařízení.

Kapacitní velkoplošná zařízení přebírají stále větší podíl na obchodním obratu a způsobují odliv kupní síly z tradičního městského prostředí včetně jeho centra. Míra a charakter odlivu kupní síly jsou otázkou životaschopnosti centra i jeho přitažlivosti pro trvale bydlící obyvatele či návštěvníky.

Odlivem maloobchodní nabídky a tím i odlivem kupní síly mimo město se tak centra stávají čím dál tím více pouze turistickou atrakcí s narůstající převahou kancelářských ploch a pravděpodobně i toto se odráží na neustále se zmenšujícím podílu bytů.

K nejdůležitějším aspektům při lokalizaci a rozhodování o velkoplošných nákupních centrech patří zejména dostatečné okruh zákazníků, vhodné napojení na městskou a regionální dopravní síť a rovněž diferencovaný přístup k volbě sortimentu. Průběh jednání také potvrdil naznačovaný

kurs, z něhož vyplývá - ve stanoveném rámci - důrazně doporučovat v těchto nákupních centrech prodej velkoobjemového a přepravně náročného zboží, mimo jiné zejména stavebniny, nábytek, zahradnické potřeby a další velkoobjemový sortiment, naopak je nutno v nich, na míru přijatelnou, regulovat potraviny, drogistické zboží, textil, drobné elektropotřeby či jiné zboží každodenní spotřeby a omezit tak negativní dopady na městskou obchodní síť i živost městského parteru, zejména v centru či historických částech města a zachovat tak charakteristiku i život města a jeho centra.

Jednoznačně byla potvrzena rovněž nutnost napojení velkoplošných maloobchodních jednotek na městskou hromadnou dopravu. Silně také zaznělo varování před vyloučením, nebo i nadměrným omezením automobilové dopravy v centrech. Byla použita formulace "...strašidlo vnitřního města bez aut obchází i nové spolkové země...". Je to vážné upozornění na nebezpečí vyplývající z teorií, které pod heslem zlepšení životního prostředí navrhnou řešení, která se v praxi ukazují jako neschopná života a pokud byla realizována, přinesla více škody a problémů než užitku. Přílišné omezení dopravy v rozsáhlejších územích má za následek umrtvení těchto zón včetně obchodních zařízení, která se zde nacházejí. To ovšem neznamená, že by doprava v těchto oblastech neměla být omezována a regulována.

Z poznatků německých kolegů a jejich rozborů vývoje tohoto způsobu prodeje v různých lokalitách SRN vyplývá zjištění reálných nebezpečí ohrožujících plánované záměry v území. Tímto nebezpečím je např. stále silnější vliv ekonomicky silných obchodních subjektů, jako jsou mezinárodní obchodní řetězce a silné obchodní společnosti, proti kterým se územně plánovací argumenty stále obtížněji prosazují. Důsledkem těchto silných ekonomických tlaků je ztráta městotvorné funkce maloobchodní sítě. Ztráta tak důležitého prvku smíšené městské struktury, která obyvatelům poskytovala nejen potřebnou vybavenost a služby, ale i příjemné prostředí, veřejná prostranství s atmosférou různorodosti, snadnou dosažitelnost

s možností nejen uspokojení základních potřeb, ale i s možností procházek přinášející pocit sounáležitosti s ostatními obyvateli města i s návštěvníky či turisty, je vesměs nenahraditelná.

Jedním z nástrojů, který by mohl chování v maloobchodě ovlivnit, je důsledně prováděný městský marketing s politickou podporou představitelů města pro vytvoření vedlejších městských a lokálních center, jejichž zřízení by ve svém důsledku přispělo k rovnoměrnému rozložení maloobchodní sítě a uvolnilo centrum města od nadměrného zatížení obchodními aktivitami. Tato decentralizace je smyslem nového konceptu pražského územního plánu. Plně v souladu s těmito záměry je navíc doprovázená nabídkou lokalit pro umístění velkokapacitních nákupních zařízení. Nová městská a lokální centra by měla být koncipována jako smíšená území, nabízející bohatou škálu aktivit včetně určitého podílu různých forem bydlení a využití městského parteru, které bude přitažlivější jak pro obyvatele, tak pro investory. Tato území by se měla stát prestižními místy městských čtvrtí, jejichž potenciál dosud jen tušených možností kvalitních veřejných prostranství s vyváženou skladbou městských funkcí, vyjádřenou odpovídající architektonickou formou, by byl konečně využit.

Tyto záměry na vytvoření nových center a lokalizaci velkokapacitních obchodních zařízení však mohou být negativně ovlivněny podnikatelskými záměry za hranicemi města (avšak mnohdy v jejich těsné blízkosti), které dokáží strhnout na sebe pozornost investorů a obchodních společností, protože investice a realizace za hranicemi města je převážně levnější a většinou značně jednodušší. Je na všech zúčastněných v procesu plánování, jak politiků tak úředníků a urbanistů, aby pro vhodná území v Praze vytvořili takové podmínky pro investory, které by byly dostatečně atraktivní navzdory komplikovanějším vstupům (takové jsou ve velkém městě vždy a v případě hlavního města zvláště) ale tyto nevýhody musí být vždy vyváženy dostatečnými pozitivními aspekty. Hlavním úkolem je tak nabídnout lokality s podmínkami, které budou

respektovat nezbytné nároky nových obchodních forem, současně však poskytnou obyvatelům pohodlný nákup s možností nabídky všech potřebných doprovodných služeb v takové míře, která neznehodnotí žádoucí a existující vazby v širokém okolí.

Rozvoj maloobchodní sítě v nových zemích SRN (bývalé NDR) a České republiky má své výrazně odlišné specifické rysy oproti pozvolnému vývoji, který probíhal ve starých spolkových zemích. Přes obdobný výchozí stav v postkomunistických zemích byl vývoj u nás v posledních 6 letech značně rozdílný, jednak objemem realizovaných investic a také odlišnou legislativou. V České republice ovlivnily vývoj zejména následující faktory:

Privatizace majetku včetně procesu restitucí, která v podstatě proběhla během posledních pěti let, znamenala zásadní změnu podmínek pro rozvoj obchodní sítě. Dosud se však nepodařilo vytvořit životaschopný legislativní rámec pro formulování strategie, řízení a podnikání v maloobchodní síti ani informační systém sledující aktuální stav.

Základním trendem bylo a dosud je rozšiřování prodejních ploch a proměna struktury prodejních zařízení a to vše s přirozenou tendencí přiblížit se ověřeným standardům, které jsou obvyklé v západních státech. Tato snaha je však ještě v současné době poznamenána řadou negativních faktorů, jako je nedostatečná zkušenost projevující se nedostatkem informací o procesech v území, o jejich kvantitativních a kvalitativních parametrech. Existuje také nedostatek kvalifikovaných záměrů a odhadů, potřeb i možností rozvoje obchodní sítě pro úvahy o její struktuře a lokalizaci.

V územních plánech není v současné době obvykle zcela jasně formulována koncepce rozvoje maloobchodu zejména velkoplošných nákupních center, což pramení především z nejasnosti strategie a koncepce vlastních obchodních subjektů, které do území vstupují tak, že je spíše chaoticky testují. Proto dosud existuje stav, který je možno charakterizovat jak ze strany podnikatelské, tak z pohledu územního plánu, jako hledání koncepce žádoucího vývoje. Je

proto potřeba soustavně monitorovat vývoj obchodu a tím získat podstatně více údajů o jeho současném stavu i o jeho pravděpodobném vývoji, územních nárocích a požadavcích na umístění.

Shrnutí:

- požadavek 1 - 1,1 m² prodejních maloobchodních ploch na obyvatele je správný
- úplné uzavření centra či rozsáhlejších území města dopravě (či její nadměrné omezení) má negativní důsledky
- velkoplošná maloobchodní zařízení vně města způsobují významné snížení poptávky ve městě a ohrožují tak životaschopnost čerstvě oživeného parteru
- ve velkoplošných maloobchodních zařízeních vně města je žádoucí soustřeďovat prodej nábytku, stavebnin, zahradnických potřeb a jiného velkoobjemového sortimentu. Současně je žádoucí omezovat zde prodej potravin a zboží každodenní potřeby
- rozvoj maloobchodních nákupních center uvnitř města je třeba podporovat vytvářením podmínek pro zákazníky a prodejní organizace, aby byly konkurenceschopné zařízením vně města
- je žádoucí, aby se rozvoj obchodní sítě řešil ve spolupráci s resorty, obchodními komorami, obchodními organizacemi a spolky s v úzké součinnosti s územním plánem
- je třeba efektivní součinnosti měst a jejich regionů v oblastech lokalizace, volbě sortimentů, velikosti a doprovodných služeb velkoplošných maloobchodních zařízení
- při lokalizování velkokapacitních maloobchodních center je nutné prověřeni všech důsledků i specifických dopadů na dopravní systémy

Praha, září 1996

MĚSTO A REGION NA PRAHU 3. TISÍCILETÍ

Asociace pro urbanismus a územní plánování se rozhodla uspořádat další ročník dvoudenního semináře „Město a region na prahu 3. tisíciletí“ (první ročník se konal v Ostravě při výstavě FOR ARCH) tentokrát při 8. mezinárodním stavebním veletrhu FOR ARCH FOR TECH '97, pořádaném ABF, a. s. Veletrh se koná v Praze na Strahově ve dnech 23. - 27. 9. 1997.

V tomto ročníku se předpokládá, že se v roli přednášejících zúčastní zástupci těchto měst: Vídeň, Mnichov, Drážďany, Berlín, Brno a Praha. V případě Vašeho zájmu o účast na semináři, vyplňte, prosím, a odešlete předběžnou přihlášku, kterou najdete přiloženou v obálce s Aktualitami.

PREZENTACE ÚZEMNÍCH PLÁNŮ

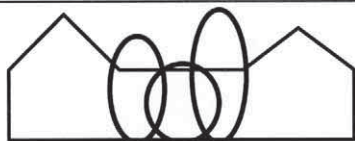
Asociace zahajuje nový cyklus prezentací územních plánů našich měst. Dovolujeme si Vás upozornit na první dvě přednášky. Obě se budou konat na Fakultě architektury ČVUT. Místnost bude ještě upřesněna, případně si všimněte navigačních plakátků na místě samém.

Mladá Boleslav

Předvedení nového územního plánu Mladé Boleslavi zpracovaného výpočetní technikou společně s městským informačním systémem se koná 15. 4. 1997 od 15.00 hodin. Prezentaci provedou pánové: ing. arch. P. Koubek, ing. J. Bradáč a ing. K. Nettwall.

Brno

S brněnským územním plánem Vás dne 13. 5. 1997 od 14.00 hodin seznámí pánové ing. arch. J. Josífek a ing. arch. A. Hladík.



STAVBA PRO VENKOV '97 ČESKÉ BUDĚJOVICE

U příležitosti stavební výstavy Stavba 97 - FOR ARCH jižní Čechy se koná ve dnech 14. - 17. května 1997 akce Stavba pro venkov. Bude uspořádán odborný dvoudenní seminář „Venkov '97“ a výstava studentských i profesionálních prací.

Na programu semináře je široké spektrum témat od demografického vývoje venkova, bydlení na venkově, zkušeností s územním plánováním pro venkov, ekologického vytápění až k možnostem dotací pro obnovu venkova - na bydlení i obnovu

venkovské krajiny. V příloze Aktualit najdete bližší informace včetně přihlášky pro zájemce o téma akce. Přihlášku vyplňte a odešlete co nejdříve, ale zatím neplaťte - do přihlášky se údajně vloudila chyba čísla účtu nebo něco podobného!

ÚZEMNÍ PLÁN PRAHY

Dne 31. 10. 1996 bylo Zastupitelstvem hl. m. Prahy přijato usnesení č. 22 k soubornému stanovisku ke konceptu ÚPN. Usnesením bylo schváleno souborné stanovisko ke konceptu ÚPN hl. m. Prahy. Součane bylo radě uloženo:

1. zajistit zpracování návrhu do 30. 4. 1998,
2. zajistit projednání a předložení návrhu zastupitelstvu do 30. 9. 1998,
3. předložit zastupitelstvu seznam rozvojových záměrů, které budou navrženy k posuzování jejich vlivu na ŽP (do 12. 9. 1997)

KNIHY

K. Kuča - **Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku** (Praha, LIBRI 1996, 850 s. - ☎ 02/2321718) *První díl obsáhlého kompendia - sídla městského charakteru od minulosti do dneška, bohatě ilustrováno, plány, fotografie, městské znaky, zahrnuje všechny lokality počínající písmeny A-G, které jsou nebo bývaly městy či městečky, ... Neuvěřitelné dílo jediného autora - člena Asociace.*



Upozorňujeme, že vyšla nová skripta Fakulty architektury ČVUT:

Jiří Hruza, Josef Zajíc - Vývoj urbanismu II

Jiřímu Hruzovi vyšla také další publikace, jejíž spoluautorkou je Marta Opplová:

Lidská sídla v podmínkách trvale udržitelného rozvoje

Tuto publikaci vydala Technická univerzita v Ostravě ve spolupráci s MŽP ČR v rámci programu Services for Universities financovaného PHARE. V této edici bylo vydáno 45 skript, např.

- Plánování venkovské krajiny
- Územní ochrana přírody a krajiny v ČR
- Krajinné plánování
- Trvale udržitelný rozvoj a strategie ochrany ŽP
- Základy ekologické osnovy průmyslové krajiny
- Životní prostředí ČR



L. Fialová a kol. - **Dějiny obyvatelstva českých zemí** (Praha, Mladá fronta 1996, 320 s. - ☎ 02/270237) *Demografické procesy na českém území od nejstarších dob, po příchodu prvních obyvatel, až po dnešek...*



G. Ritzer - **Mcdonaldizace společnosti. Výzkum měnící se povahy soudobého společenského života** (Praha, Academia 1996, 176 s. - ☎ 02/2416073, l. 254) *Obdiv, respekt, ale také pochybnosti o hamburgerové kultuře...*



P. Halík, P. Kratochvíl, O. Nový - **Architektura a město** (Praha, Academia 1996 - ☎ 02/24226453) *Vztah mezi urbanistickým prostorem a architekturou, která je konstituující součástí městské scény...*



R. Cameron - **Stručné ekonomické dějiny světa. Od doby kamenné do současnosti** (Praha, Victoria Publishing 1996, 475 s. - ☎ 02/2314361) *Čím přispěly jednotlivé civilizace a společenské řády k pokroku lidstva, hledání příčin bolestí současného světa - nerovnoměrného vývoje v oblasti technologií, tržního mechanismu a lidského ducha...*



P. Machonin, M. Tuček a kol. - **Česká společnost v transformaci. K proměnám sociální struktury** (Praha, Sociologické nakladatelství SLON 1996 - P. O. Box 36, 156 00 Praha) *Základní proměny sociální struktury dnešní české společnosti v porovnání sociologických šetření ze 70., 80 a 90. let, pravděpodobné směry dalšího pohybu...*



I. Průchová - **Základní pojmy a instituty pozemkového práva** (skripta) (Brno, Masarykova univerzita 1996, 142 s. - ☎ 05/41321297) *Otázky*

právního režimu pozemků v rovině soukromoprávní i veřejnoprávní...



Historický atlas měst České republiky. Sv. 3. České Budějovice (Praha - České Budějovice, Historický ústav AV ČR - Jihočeská univerzita 1996) *Další svazek atlasu, který je součástí celoevropského projektu historických atlasů měst...*



Slavná poutní místa v Evropě (Praha, Neubert 1996, 192 s. - ☎ 02/549840) *Slovem i obrazem představená stovka nejnavštěvovanějších poutních míst, ztvárněných nejvýznamnějšími umělci své doby...*



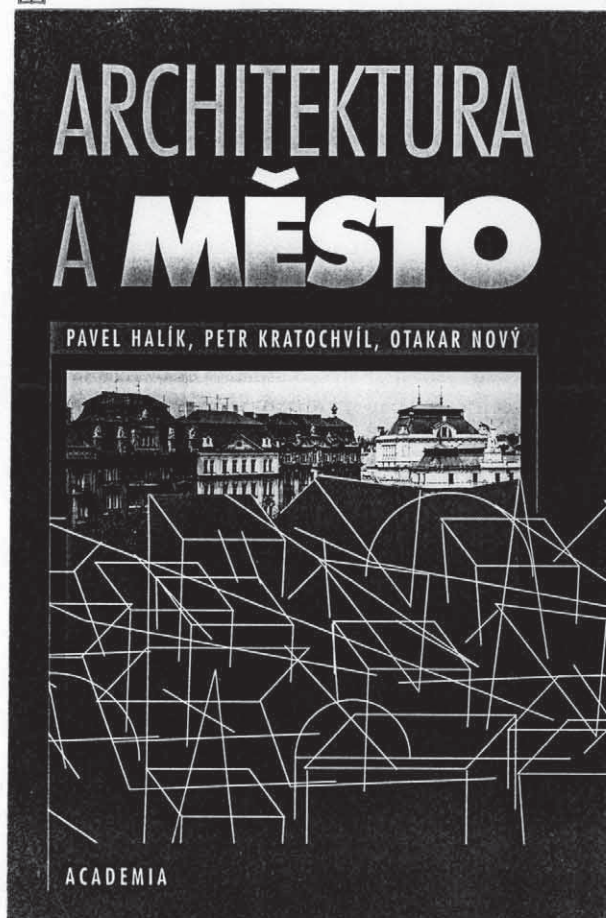
Universální slovník umění (Praha, Neubert 1996, 320 s. textu, 160 s. ilustrací - ☎ 02/549840) *Výklad více než 3000 hesel - pojmů, osob, děl ze všech oborů výtvarného umění...*



Z. Beneš - **Praha v zastavení časů** (Praha, Práce 1996 - ☎) *Osmdesát zastavení v dnešní Praze a konfrontace s minulostí na dobových ilustracích...*



A. Canoux - **Paříž ve tvaru srdce (Fyziologie Paříže)** (Praha, Odeon 1996 - ☎ 02-24917201, 24917205) *Barvitý místopis, procházka Paříží čtvrt za čtvrtí, ulicí za ulicí - děje, osobností a další zajímavosti jednotlivých míst v průběhu dvou tisíciletí, postavy skutečné i literární...*



R. Švácha - **Karel Hubáček** (Praha, Středoevropská galerie a nakladatelství 1996 - ☎ 02/24222068) *Život, dílo a názory jedné z nejvýznamnějších osobností naší architektury,...*



J. Keller, F. Gál, P. Frič - **Hodnoty pro budoucnost** (Praha, G plus G 1996 - ☎ 02/8557347) *Nebráníme příštím generacím prožít život v důstojném prostředí? Jak žít a přežít, jací jsme a jací bychom měli být,...*



Umění baroka na Moravě a ve Slezsku (Praha, Academia 1996, 739 s. - ☎ 02/2416073, I. 254) Architektura, sochařství, malířství i umělecká řemesla období 17. a 18. století, bohatá obrazová dokumentace,...



V. Liščák, P. Fojtík - **Státy a území světa** (Praha, Libri 1996, 1000 s. - ☎ 02/883594, 543279) Základní geografické a historicko-politické informace o všech nezávislých státech, většinou závislých území, sporných území,...



M. Plaček - **Hrady a zámky na Moravě a ve Slezsku** (Praha, Libri 1996, 440 s. - ☎ 02/883594, 543279) *350 hesel,...*



B. Kuba, K. Olivová - **Katastr nemovitostí po novele podle stavu k 1. 9. 1996** (Praha, Linde Praha 1996, 272 s. - ☎ 02/24212214) *Příručka shrnuje podrobnosti o poskytování informací z katastru pro veřejnost, vč. vysvětlujících tabulek a vzorů, zajímavosti kolem geometrických plánů, vytyčování hranic pozemků, úplné znění katastrálních zákonů, seznam dalších platných právních předpisů,...*



V. Pelc - **Zákon o zadávání veřejných zakázek** (Praha, Linde Praha 1996, 282 s. - ☎ 02/24212214) *Text zákona s komentářem,...*



Univerzální lexikon umění. Architektura. Fotografie. Grafika. Malířství. Osobnosti. Sochařství. Umělecká řemesla (Praha, Grafoprint-Neubert - Knižní klub 1996, 491 s. - ☎ 02/24511393) *Překlad německé encyklopedie o 2606 heslech,...*



K. Bečková, M. Fokt - **Svědectví Langweilova modelu Prahy** (Praha, Schola ludus - Pragensia - Muzeum hl. m. Prahy, 1996, 251 s. - ☎ 02/3219823) *Životopisné údaje A. Langweila, okolnosti vzniku jeho díla, stavební proměny oblastí města zachycených modelem,...*



D. J. Boorstin - **Člověk tvůrce** (Praha, Prostor - Knižní klub 1996, 954 s. - ☎ 02/2719022) *Průvodce po dějinách duchovní i hmotné tvořivosti člověka - milníky ve vývoji lidské kultury a umění,...*



Kwan Lau - **Feng shui.** Staré čínské umění harmonického uspořádání Vašeho domu (Praha, Pragma 1996, 112 s. - ☎ 02/2310774) *Staré čínské tradiční umění - jak uspořádat svůj životní prostor k harmonii,...*

Podle starých Číňanů je rozmístění předmětů v prostoru velmi důležité, mají vliv na naše chování a na náš pohled na všechno negativní a pozitivní, přátelské i nepřátelské, harmonické i škodlivé. Stará čínská technika vychází ze starých tradic lidové moudrosti a z esoterických znalostí. Změna prostředí s využitím feng shui směřuje k dosažení maximálního pohodlí, bezpečí a duševního klidu. Autor knihy pochází z hongkongské rodiny expertů na feng shui, studoval architekturu v New Yorku, je buddhistou a znalcem čínské literatury, historie a umění.



A. J. van der Horst - **Voda v zahradách** (Praha, Rebo Productions 1996, 144 s. - ☎ 02/2323040) *Inspirace v příkladech zahrad z celého světa, ale i technické podrobnosti, přehled rostlin,...*



J. Kadeřábková a kol. - **Úvod do regionálních a správních věd. Vybrané kapitoly** (Praha, Codex Bohemia 1996 - ☎ 02/547738, 541205) *Základní pojmy regionalistiky, platné právní normy,...*



Nakladatelství ARGO
(☎ 02/371241, 371941)

je známé zejména svými reedicemi Ottova slovníku naučného či Sedláčkova veledíla o hradech, zámcích a tvrzích. V edičním plánu pro rok 1997 lze najít i jiné zajímavosti:

Encyklopedie českých tvrzí - bohatě ilustrovaná publikace zaměřená na sídla nižší šlechty. Publikace je rozdělena do dvou částí - v první je na tvrz pohlíženo ve všech souvislostech obecně historických, stavebních, typologických, druhá část je katalogem tvrzí...

Kamenné kříže Čech a Moravy - Unikátní soupis všech dosud známých v přírodě dochovaných kamenných, tzv. smírčích křížů, které byly vztyčovány jako výraz pokání za spáchaný zločin...



F. Ekert - **Posvátná místa královského hlavního města Prahy. 1. a 2. díl** (Praha, Volvox Globator 1996, 480+540 s. - ☎ 02/24217721) *Reprint z roku 1884, exkluzivní vydání v kůži...*



J. Keller - **Sociologie a ekologie** (Praha, SLON 1997 - SLON, pošt. schr. 36, 156 00 Praha) *Vychází v edici Základy sociologie sociologického nakladatelství,...*



P. Kennedy - **Svět v jednadvacátém století** (Praha, Nakl. Lidové noviny 1996, 441 s. - ☎ 02/257825, 251135) *Budoucnost Země a člověka, obecné tendence vývoje z hlediska demografických změn, revolucí v oblasti komunikace a financí, vzniku nadnárodních společností,...*



P. Kennedy - **Vzestup a pád velmocí** (Praha, Nakl. Lidové noviny 1996, 806 s. - ☎ 02/257825, 251135) *Historie vzniku, rozvoje a zániku velmocí v souvislosti s jejich ekonomickými, zeměpisnými a politickými podmínkami...*



„Když civilizované lidstvo ve slepém vandalismu ničí živou přírodu, jež ho obklopuje a živí, ohrožuje samo sebe ekologickým zruinováním. Patrně si začne uvědomovat své chyby, až když je pocítí ekonomicky, to však už bude nejspíše pozdě. Nejméně ze všeho si všimá toho, jak dalece poškozují tento barbarský proces jeho mysl. Všeobecně a rychle se šířící odcizení civilizovaného člověka živé přírodě nese velký díl viny na jeho vzrůstajícím estetickém a etickém úpadku.“

Konrad Lorenz
z 8 smrtelných hříchů

ŠOK Z PROSPERITY

se jmenuje trojice knih, třídílní čítanka z globální problematiky. První dvě knihy vyšly v roce 1995 v Bratislavě a Olomouci, navázala kniha třetí, vydaná v r. 1996 opět v Olomouci. Na publikaci spolupracovali: Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého v Olomouci - katedra ekologie, Společnost pro trvale udržitelný život v Bratislavě, Společnost pro trvale udržitelný život v Olomouci a Centrum interdisciplinárních studií Univerzity Palackého v Olomouci.

Knihy samotné jsem v ruce neměl, mám jen kopie obsahů. Z nich se dá odhadovat, že mělo patrně vzniknout dílo především pro studenty, čítanka, která by na jedno místo shrnula význačné texty a patrně i vyplnila informační deficit, jímž jsme dlouhá leta trpěli.

První díl vrcholil po studiích Meadowse, Tinbergena, Gabora a dalších trojicí studií Alvina Tofflera, jedna z nich má v názvu i v titulu celé knihy použité slovo „šok“, tentokrát Šok z budoucnosti. Jde o bezmála 30 let starou sociologickou studii zkoumající účinky rychlých technologických a sociálních změn na individuuum. Spíše je to žurnalistická esej, kritizovaná

za příliš zjednodušený pohled na psychické a sociální procesy.

Druhý díl vedle šesti dalších studií (L. von Bertalanffy, A. Naess, J. Dorst, F. Capra, E. F. Schumacher, J. E. Lovelock) zahrnuje i dvě známější, nedávno vydané studie. Konrad Lorenz napsal 8 smrtelných hříchů začátkem 70. let, v prvním vydání vyšly v překladu Pater Příhody a Marka Špinky v nakl. Panorama (1990). Mít nebo být Ericha Fromma vydalo Naše vojsko v r. 1992. I ve třetím dílu čítanky lze nalézt známá jména P. F. Drucker - Postkapitalistická společnost, A. Gore - Země na misce vah, J. Vavroušek - Hledání lidských hodnot, slučitelných s trvale udržitelným způsobem života, A. Toffler, H. Toffler - Vytváření nové civilizace a další.

URBANISMUS NA INTERNETU

Vedle prohlížení www stránek a využívání elektronické pošty nabízí Internet, celosvětově rozšířená počítačová síť, ještě jeden zajímavý způsob využití této sítě sítí. Jsou to tzv. diskusní skupiny vytvářející fóra pro výměnu nápadů, informací a názorů. Je to něco jako elektronická nástěnka. Nebo spíše spousty (přes 10.000) elektronických nástěnek, každá zaměřená na jiné téma. Můžete jen tak číst vzkazy druhých, můžete na některou zajímavou zprávu odpovědět, a to tak, že odpověď si může přečíst pouze autor, nebo všichni. Můžete samozřejmě svůj vlastní vzkaz, tip, názor nebo výzvu vystavit, dát vplen. Každá zpráva obsahuje hlavičku, titulku, který, je-li dostatečně výstižný, Vás vede k rozhodnutí, zda takovou zprávu vůbec číst nebo si ji dokonce přepokopírovat do svého počítače. Vedle titulku se ovšem také dozvíte autora zprávy a její délku (počet řádků).

Existuje také diskusní skupina s názvem **alt.planning.urban**. Je patrně dosti čtena a taky živena novými zprávami, např. v rozmezí 3 dnů jsem zaznamenal 85 nových zpráv. A jejich témata? Například: From Piazza to Plaza, Boston Driving, Train Costs, New Urban Ideas, velice často frekventované je téma Sprawl vs Compact, na než navazují odpovědi až vyhraněné typu National Suicide.

Když nadhodíte téma zajímavé, můžete se dočkat několika desítek reakcí. Na nástěnce jsou ale také vzkazy jiné: nabídky míst, informace o chystaných konferencích apod. Nutno podotknout, že samozřejmě vše v angličtině a většinou diskusi vedou Američané.

Vydává rada Asociace pro urbanismus a územní plánování jako informační tiskovinu pro členy Asociace a zájemce. Vychází nepravidelně. Neprodejně. Náklad 480 kusů. Redakce Ing. arch. Mgr. Zdeněk Černý, Pražského 604, 152 00 Praha 5, ☎ 581 85 36, e-mail: zcerny@bohem-net.cz. Adresa kanceláře: Radlická 3, 150 00 Praha 5, ☎ a fax (02) 53 79 52. Vyšlo v březnu 1997.