

**PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ POROTY**  
**K SOUTĚŽNÍM NÁVRHŮM 2. ROČNÍKU CENY ASOCIACE**  
**V OBLASTI ÚZEMNÍHO A REGIONÁLNÍHO**  
**PLÁNOVÁNÍ VYHLÁŠENÉ AUÚP ČR**

**ZE DNE 15.10.2008**

Složení poroty:

Předseda Ing. arch. Petr Durdík

Místopředseda: Ing. arch. Petr Gajdušek

Členové: Ing. arch. Jaroslav Haluza

Ing. arch. Alena Hořejší

Ing. arch. Pavel Koubek

Ing. arch. Milan Körner CSc.

Ing. arch. Jelena Zemánková

Do soutěže bylo přihlášeno šest projektů:

1. **Vysoké Mýto, Vaňorného náměstí** – autoři: Ing. arch. Milan Košař a Ing. arch. Aleš Klose
2. **Brno Zbýšov** – autor Ing. arch. Anna Kolegarová
3. **Brno Hněvkovského** – autor Ing. arch. Ana Kolegarová
4. **Brno kasárna Řečkovice** – autor Ing. arch. Marta Kneslová
5. **Region Střela** – autor Ing. arch. Vlasta Poláčková
6. **Promenáda Písek** – autor Ing. akad. arch. Karel Lapka, Ing. akad. arch. Kateřina Vávrová

Po prověření soutěžních návrhů porota konstatovala, že soutěžní návrhy splnily všechny požadované náležitosti, tj. návrhy obsahují písemný popis projektu, 2 x A1 barevné panely, CD rom s elektronickou podobou dokumentace a identifikační údaje o autorech, pořizovateli a představiteli obce.

Po delší diskuzi se porota rozhodla, že pro hodnocení soutěžních návrhů použije jako předběžné posouzení bodový systém, založený na kritériálním hodnocení. Všemi hlasy poroty byla odsouhlasena tři následující kritéria:

- Koncepční přínos a kvalita navrženého řešení
- Vypovídací schopnost a srozumitelnost, grafická prezentace a schopnost zaujmout
- Participace s veřejností

Následně bylo odsouhlaseno, že třetí kritérium bude mít sníženou váhu na index 0,7.

Jednotlivým kritériím bylo přiděleno bodové hodnocení ve stupnici 0 -5, kdy 5 je nejvyšší počet dosažených bodů. Bodování proběhlo u jednotlivých porotců tajně.

Výsledný počet bodů je obsažen v následující tabulce:

	kriterium I	kriterium II	kriterium III x 0,7	součet
č. 1 Vysoké Mýto	23	28	(15) 10,5	<b>61,5</b>
č.2 Brno Zbýšov	17	8	(16) 11,2	<b>36,2</b>
č.3 Brno Hněvkovského	18	15	(13) 9,1	<b>42,1</b>
č. 4 Brno Řečkovice	22	19	(13) 9,1	<b>50,1</b>
č. 5 Region Střela	14	18	(26) 18,2	<b>50,2</b>
č. 6 Promenáda Písek	25	26	(18) 12,6	<b>63,6</b>

Předběžné bodové hodnocení rozdělilo návrhy do skupin. První dvě místa obsadily návrhy č. 1 a 6, další skupinu tvořily návrhy 4 a 5. S odstupem na pátém místě návrh č. 3 a poslední návrh č. 2.

Po další rozpravě bylo hlasováno o tom, zda má porota udělit první cenu. Hlasování bylo jednomyslné (7-0-0) pro udělení první ceny. Jako o prvním návrhu se hlasovalo o návrhu č. 6, který obdržel nejvíce bodů. Návrh nebyl přijat (3-1-3). Jako o druhém bylo hlasováno o návrhu č. 1. Návrh byl přijat (4-0-3).

Dále bylo hlasováno, zda má být udělena třetí cena. Návrh byl přijat (5-1-1). Jako o prvním se hlasovalo o návrhu č. 5. Návrh nebyl přijat (3-0-4). Jako o druhém se hlasovalo o návrhu č. 4. Návrh byl přijat (4-1-2).

Tím bylo určeno konečné pořadí návrhů:

- 1. cena - Vysoké Mýto, Vaňorného náměstí** – autor Ing. arch. Milan Košář
- 2. cena - Promenáda Písek** – autor Ing. akad. arch. Karel Lapka, Ing. akad. arch. Kateřina Vávrová
- 3. cena - Brno kasárna Řečkovice** – autor Ing. arch. Marta Kneslová
- 4. pořadí - Region Střela** – autor Ing. arch. Vlasta Poláčková
- 5. pořadí - Brno Hněvkovského** – autor Ing. arch. Ana Kolegarová
- 6. pořadí - Brno Zbýšov** – autor Ing. arch. Anna Kolegarová

Dále porota rozhodovala o tom, zda má být některý z návrhů nominován do mezinárodní soutěže ECTP. Bylo hlasováno s výsledkem 5-2-0. Návrh byl přijat. Dále bylo hlasováno, zda má být nominován jeden projekt. Návrh přijat nebyl (1-4-2). Hlasování o návrhu na nominaci dvou návrhů bylo přijato (4-2-1).

#### **Závěrečné doporučení poroty:**

Porota doporučuje Radě Asociace pro urbanismus a územní plánování nominovat do mezinárodní soutěže ECTP dva první návrhy, tedy návrh č. 1 a návrh č. 6. Dále doporučuje, aby byly návrhy přepracovány v souladu se soutěžními podmínkami, to znamená, aby byly opatřeny jazykovou mutací podle pokynů vypisovatele. Dále doporučuje zveřejnit protokol o hodnocení soutěžních návrhů, případně vlastní soutěžní návrhy v Aktualitách a na webových stránkách Asociace.

## Hodnocení projektu:

### **Návrh č. 1 - Vysoké Mýto, Vaňorného náměstí** – autor Ing. arch. Milan Košář

Návrh byl vysoko hodnocen pro komplexní řešení problematiky, jasnost, srozumitelnost a kvalitní grafické zpracování. Porota se domnívá, že návrh je svými principy velmi zajímavý a má předpoklady důstojně reprezentovat v mezinárodní konkurenci.

### **Návrh č. 2 - Brno Zbýšov** – autor Ing. arch. Anna Kolegarová

Návrh porotu neoslovil ani urbanistickým řešením, ani svým grafickým zpracováním. Jedná se o běžný standard urbanistické práce, nepříliš přesvědčivě prezentovaný. Porota se nedomnívá, že by mohl obstát v mezinárodní konkurenci.

### **Návrh č. 3 - Brno Hněvkovského** – autor Ing. arch. Ana Kolegarová

Návrh porotu neoslovil ani urbanistickým řešením, ani svým grafickým zpracováním. Jedná se o běžný standard urbanistické práce, nepříliš přesvědčivě prezentovaný. Porota se nedomnívá, že by mohl obstát v mezinárodní konkurenci

### **Návrh č. 4 - Brno kasárna Řečkovice** – autor Ing. arch. Marta Kneslová

Návrh byl kladně hodnocen jako příklad revitalizace území opuštěných kasáren a založení nové městské čtvrti. Poněkud nepřesvědčivé je použití příliš různorodých typů zástavby v území, což působí spíše formálně. Porota se nedomnívá, že by mohl obstát v mezinárodní konkurenci

### **Návrh č. 5 - Region Střela** – autor Ing. arch. Vlasta Poláčková

Hlavním přínosem návrhu je příklad komunitního plánování, který může být inspirací pro řešení podobných problémových území. Pro mezinárodní soutěž však porota neshledala návrh dostatečně přesvědčivým.

### **Návrh č. 6 - Promenáda Písek** – autor Ing. akad. arch. Karel Lapka, Ing. akad. arch. Kateřina Vávrová

Návrh byl hodnocen zejména pro kultivovanou formu realizace rekonstrukce nábřeží a výrazné grafické zpracování. Vysoko byl hodnocen i přes absenci srovnání realizovaného návrhu s původním stavem. Přesto se porota domnívá, že návrh je svými principy velmi zajímavý a má předpoklady důstojně reprezentovat v mezinárodní konkurenci.

V Uherském Hradišti dne 15.10.2008

Ing. arch. Petr Durdík .....

Ing. arch. Petr Gajdušek .....

Ing. arch. Jaroslav Haluza .....

Ing. arch. Alena Hořejší .....

Ing. arch. Pavel Koubek .....

Ing. arch. Milan Körner CSc .....

Ing. arch. Jelena Zemánková .....